



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัดเทศบาล ฝ่ายปกครอง งานนิติการ โทร.๐-๓๔๓๘-๑๑๒๙ ต่อ ๑๐๒

ที่ นฐ.๕๒๘๐๑.๕/๘๔ วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง การเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต

เรียน หัวหน้าฝ่ายปกครอง

ตามที่ เทศบาลตำบลสามง่าม ประกาศใช้แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เทศบาลตำบลสามง่าม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ตามกรอบและแนวทางคู่มือ “การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ของสำนักงานป.ป.ช. แล้วนั้น

เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เทศบาลตำบลสามง่าม (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) งานนิติการได้รวบรวมบทความและสื่อประชาสัมพันธ์จาก สำนักงาน ป.ป.ช. , สำนักงาน ป.ป.ท. และศาลปกครอง เพื่อสร้างเสริมองค์ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตให้บุคลากรในสังกัดได้รับทราบ โดยขอความอนุเคราะห์ งานประชาสัมพันธ์ ฝ่ายอำนวยการ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางเว็บไซต์ , เฟสบุ๊ค , ไลน์ ของหน่วยงานต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสาวนารี ชุนบ้านฆ้อง)
นิติกรชำนาญการ

เรียน หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล
- เพื่อโปรดทราบ

(นางกัญญา รวีเดชดำรง)

หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป รักษาราชการแทน

หัวหน้าฝ่ายปกครอง

18 ม.ค. 2567

เรียน ปลัดเทศบาล

- เพื่อโปรดทราบ

- เห็นควรแจ้ง รง.ป.ร. - ชำนาญชั้น

ฝ่ายอำนวยการ แผนงานประชาสัมพันธ์

ฝ่ายอำนวยการ เทศบาลตำบล

- เพื่อโปรดทราบ

- เห็นควรดำเนินการตามเสนอ

(นางสาวรังสิยา จารุธรรมวัฒน์)

หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

18 ม.ค. 2567

(นายณัฐพงศ์ แสงใจ)
ปลัดเทศบาล
๑๘ ม.ค. ๒๕๖๗

(นายสมรัก มีใจดี)

นายกเทศมนตรีตำบลสามง่าม

๑๘ ม.ค. ๒๕๖๗



สำนักงาน ป.ป.ช.

การปลอมเอกสารสัญญาจ้างทั้งฉบับหรือแต่ส่วนหนึ่งส่วนใด เพื่อเบียดบังเอาเงินที่จ่ายเงินค่าจ้างตอบแทน ให้เกินไปเป็นของตนเอง



1 นาย ส. เป็นข้าราชการ ดำรงตำแหน่งเป็นที่ปรึกษา สำนักงาน ส. ได้รับคำสั่งให้ไปช่วยราชการที่องค์การ รัฐวิสาหกิจ ข. ในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารจัดการองค์กร และกฎหมาย

2 ในการช่วยราชการนี้ได้มีการทำสัญญาจ้างกับนาย ส. มีกำหนดระยะเวลา 6 เดือน กำหนดจ่ายค่าตอบแทน เป็นรายเดือน เดือนละ 80,000 บาท ทุกสิ้นเดือน



3 ต่อมานาย ส. ได้นำเอกสารสัญญาจ้างออกไปจากแผนก ทรัพยากรบุคคล และต่อมาได้นำมาส่งคืนปรากฏว่าสัญญา จ้างแผ่นที่ 2 เดิมที่มีตัวเลขค่าจ้าง 80,000 บาท ถูกนำออกไป แล้วมีสัญญาจ้างเฉพาะแผ่นที่ 2 ที่ระบุอัตราค่าตอบแทน รายเดือนเป็นจำนวนเงิน 120,000 บาท ใส่ไว้แทน

4 และต่อมาก็ได้ทำการเปลี่ยนแปลงอัตราค่าจ้างในแผ่นที่ 2 ใหม่อีกครั้ง โดยดึงสัญญาจ้างแผ่นที่ 2 ที่ระบุอัตราค่าจ้าง 120,000 บาทออกแล้วนำสัญญาจ้างเฉพาะแผ่นที่ 2 ซึ่งระบุ อัตราจ้างจำนวน 100,000 บาทมาใส่ไว้แทน



5 การกระทำดังกล่าวเป็นเหตุทำให้องค์การรัฐวิสาหกิจ ข. ได้โอนเงินค่าตอบแทนเข้าบัญชีเงินฝากของนาย ส. จำนวน 3 ครั้ง ทำให้นาย ส. ได้รับเงินค่าตอบแทนเกินกว่าที่ตกลงกันจริง เป็นเงินจำนวน 88,412.23 บาท

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของนาย ส. มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ขานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และขานกระทำการอื่นใดอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามกฎ ก.ร. ฉบับที่ 14 (พ.ศ.2537) ข้อ 3 (2) วรรคสาม และ (17) วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. 2518 มาตรา 48 และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดทางวินัยของข้าราชการ ซึ่งไปปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานที่ใช้ส่วนราชการ พ.ศ. 2534 มาตรา 4 และมีมูลความผิดทางอาญา ขานเป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ขานเป็นเจ้าของพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสาร กรอกข้อความลงในเอกสารหรือดูแลรักษาเอกสาร กระทำการปลอมเอกสารโดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่นั้น ขานปลอมเอกสารสิทธิอื่นเป็นเอกสารราชการ และขานใช้เอกสารสิทธิอื่นเป็นเอกสารราชการปลอม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 มาตรา 161

มาตรา 266 และมาตรา 268



การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล และประโยชน์ส่วนรวม

(มาตรา 100 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542)

4 ตำแหน่ง : นายกรัฐมนตรี - รัฐมนตรี - ผู้บริหาร - รองผู้บริหารท้องถิ่น และรวมกรณีบุคคลดังกล่าวพ้นตำแหน่งไปยังไม่ถึง 2 ปี และคู่สมรส

01

เป็นผู้สัญญา / มีส่วนได้เสียในสัญญา
ที่ทำกับหน่วยงานตนเอง
ที่ตนเองมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม
ตรวจสอบ ดำเนินคดี



02

เป็นหุ้นส่วน / ผู้ถือหุ้นใน หจก. / บริษัท
ที่เข้าเป็นผู้สัญญากับหน่วยงานของรัฐ
ที่ตนเองปฏิบัติหน้าที่มีอำนาจกำกับดูแล
ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี



ต้องห้ามกระทำ

03

รับสัมปทาน / คงไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ
อันมีลักษณะผูกขาดตัดตอน
ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม
หรือเป็นหุ้นส่วน / ผู้ถือหุ้นใน หจก. /
บริษัทที่รับสัมปทาน / เข้าเป็นผู้สัญญา
ในลักษณะดังกล่าว



04

เป็นกรรมการ, ที่ปรึกษา, ตัวแทน,
พนักงาน, ลูกจ้าง
ในธุรกิจเอกชน
ซึ่งอยู่ใต้การกำกับดูแล ควบคุม
ตรวจสอบของหน่วยงานตนเอง
โดยสภาพของผลประโยชน์ของ
เอกชนนั้นอาจขัด / แย้งต่อการ
ปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง



ฝ่าฝืน

จำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 60,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



สายด่วน ป.ป.ช.

1205

www.nacc.go.th

คดีตัวอย่าง : คดีซื้อที่ดินรัชดา

ทุกคนมีส่วนร่วม ในการ ฝ้าระวัง ความเสี่ยงในการทุจริต

3 ส

สอดส่อง

ช่วงนี้ คุณน้ำอ้อย มีพฤติกรรม
น่าสงสัย ผมจะตามสอดส่องเธอ...

โครงการอะไร ทำไมต้องทำ
ทำเมื่อใด ทำที่ไหน
ใครเป็นคนทำ และมีวิธี
จัดทำอย่างไร!



เพื่อรู้เปล่า ของชุดนี้ราคาเท่าไร
หนูบอกได้เลยว่า...แพงมากกกก

สงสัย

แล้วจะให้กับราคา
นี้ล่ะปะเนี่ย??



ทำจริง ทำครบ
ราคาเหมาะสม
ใช้ประโยชน์
คุ้มค่าไหม?

ส่งข่าว

- ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) สำนักงาน ป.ป.ท.
- หน่วยงานเจ้าของเรื่อง
 - สตง., ปปช., DSI

เมื่อมีหลักฐานเพียงพอ สามารถแจ้งเหตุ
ได้ที่ สายด่วน ป.ป.ท. 1206 ได้เลย



หลักการสำคัญ ของการฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต

- ไม่เป็นการจับผิด
- ไม่เป็นการกลั่นแกล้ง
- ไม่มีผลประโยชน์แอบแฝง

มาดูกันว่า กระบวนการแบบไหน มีโอกาสมี **ความเสี่ยงการทุจริต**

✎ กระบวนการที่เคยมีประวัติการทุจริต
บางเรื่องอาจไม่มีการร้อง เพราะ
สมยอมกัน

✎ กระบวนการที่ขาดหลักเกณฑ์ที่เป็น
บรรทัดฐาน สามารถยกเว้นได้เป็น
รายการนี้

✎ กระบวนการที่ไม่มีขั้นตอน Work
Flow ที่กำกับชัดเจน

สองคนนี่... เขาก็สมยอม
กันมานานแล้วนี่

อ๋อ อย่าพูดอะไรแปลกๆ สิ!!



หืม... คุณเข้าใจอะไรง่ายดีนี่
ผมจะรีบตรวจสอบให้แน่-ครับ



✎ กระบวนการที่ต้องมีระยะเวลาในการ
พิจารณานาน มีขั้นตอนสลับซับซ้อน แต่
ผู้ขอรับบริการมีความต้องการที่รวดเร็ว

✎ กระบวนการที่ผู้ขอรับบริการเชื่อว่า
เป็นประเพณีที่ต้องจ่ายค่าอำนวยความสะดวก
สินน้ำใจ ได้โต๊ะ

✎ กระบวนการทำงานในพื้นที่ หรือจุด
ตำแหน่งไม่มีคนรู้เห็น หรือรู้น้อย

✎ กระบวนการที่ต้องใช้ดุลพินิจ เช่น ในการ
ตีความ ใช้เอกสารหลักฐานประกอบน้อย
การสุ่มตรวจ / จับ



ด้วยพื้นที่ตรงนี้ ต้องใช้ส่วนผสม GSX ตรงนี้
แล้วก็ PCX ตรงนั้น ดันรอยดอรับแรงแง G ใช้
ลิห-ผสม Z กันดาเนี่ยมอัลลอยด้วยน-ครับ



ผมจะรู้กับคุณ
ด้วยเมื่อยนี้?

✎ กระบวนการยังไม่มีมาตรการป้องกัน
ความเสี่ยงการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ
เพียงพอ

✎ กระบวนการที่ต้องใช้ความรู้วิชาชีพ
เฉพาะด้าน ยากต่อคนนอกจะเข้าใจ



รูปแบบความเสี่ยง การทุจริต การจัดทำโครงการ

**เหตุการณ์สมมุติ
การจัดโครงการสัมมนา
ของหน่วยงานองค์กรหนึ่ง
เป็นที่ซึ่งเต็มไปด้วย
ความไม่โปร่งใส

งบประมาณ

จัดทำโครงการ / อนุมัติ



โครงการค่า
เลือกนี่ย่าาาา
ตัวเองงงง

นี่... น้ำอ้อย มันจะไม่
"Overdesign
(กำหนดเกินจริง)"
ไปน้อยหรือ

เพิ่มเนื้อหาโดยไม่จำเป็น
ex จัด Event / สื่อ PR
ผลิตเอกสาร / ซิววัสดุ

โครงการแจกของ

- แจกแล้วแจกอีก
- ไม่เคยถามว่าต้องการไหม
- แจกของที่ไม่ต้องการ
- ของที่ต้องการไม่แจก
- แจกของไม่เหมาะสม
ใกล้หมดอายุ ไม่มีคุณภาพ

ไม่ช่นมเปรี้ยว
ทำไมเปรี้ยวหว่า??





ฝ่ายแผนฯ คำาา

ส่วนหญ...
ฝ่ายการเงินจ้

เบิกจ่ายงบประมาณ

ดำเนินการตามที่ได้รับอนุมัติ

- Overbill
- ใบเสร็จปลอม
- รับเงินทอนจากโรงแรม / ขอส่วนลดไว้พาครอบครัว มาพักผ่อน

ใบเสร็จ 1
34,567

ใบเสร็จ 3
12,345

ใบเสร็จ 2
45,678

เป้าหมายเข้าร่วมไม่ครบ
ขาดคนเซ็นเพิ่ม เซ็นปลอม

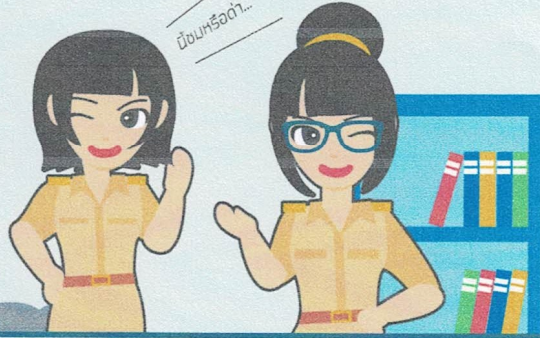
นี่ พี่ชายสุดหล่อ หนูขอ
ลายเซ็นหน่อยสิจ๊ะ



เอ้อ... ผมแค่มาส่ง
ข้าวกล่องนะครับ

น.ส.พิศกาวดี ศรีระมาด ตัวแม่แห่งวงการ
“เบิกเท็จ” ออกโรงแล้วจ้

นี่นหรือจ้...



“ร่วมมือกันเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต”

คดีเด็ด 7 บรรทัด



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดง ที่ อ.595/2561

การที่ผู้ฟ้องคดีได้รับมอบหมายให้ดูแลการปฏิบัติงานของนางสาว จ. พนักงานเก็บเงินค่าบริการบำบัดน้ำเสีย จึงมีหน้าที่ควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ดังกล่าวให้เป็นไปตามระเบียบ เมื่อนางสาว จ. ให้ถือยาคำว่า ระบบส่งไม้ได้นำสมุดบัญชีเงินฝากให้ผู้ฟ้องคดีตรวจดู โดยนางสาว จ. จะแก้ไขตัวเลขใหม่ และแก้ไขลายมือชื่อผู้ฟ้องคดีในใบนำฝากเงิน เมื่อฝากเงินแล้วจะทำการแก้ไขสำเนาใบนำฝากเงินและตกแต่งตัวเลขในสมุดบัญชีเงินฝากธนาคาร โดยที่ผู้ฟ้องคดีไม่เคยพบข้อผิดพลาดหรือสงสัยเลย การที่ผู้ฟ้องคดีมีใจกว้างใจใส่และระมัดระวังควบคุมดูแลการรับ – ส่งเงินค่าบริการบำบัดน้ำเสียของนางสาว จ. ซึ่งหากผู้ฟ้องคดีมีความละเอียดรอบคอบและระมัดระวังตามวิสัยและพฤติการณ์ของหัวหน้าการเงินและบัญชีอย่างเพียงพอ ย่อมพบข้อพิรุธได้ จึงถือเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่และประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงจนเป็นเหตุให้มีการทุจริตยกยอกเงินและราชการเสียหาย ซึ่งถือเป็นความผิดวินัยร้ายแรง ดังนั้น การที่นายทศกษณตรี มีคำสั่งปลดผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ และคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดมีมติยืนยันตามคำสั่งดังกล่าว จึงเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว



การที่หัวหน้ามีภาระงานมาก จึงละเลยไม่ตรวจสอบการทำงาน ของลูกน้อง จนเป็นเหตุให้เกิด การทุจริต ทำให้ราชการเสียหาย หัวหน้าต้องรับผิดชอบวินัย สุวานละเลยต่อหน้าที่หรือไม่ ?



คดีเด็ด 7 บรรทัด จะคัดเลือกแนวข้อสอบวิจัยของทางปกครองที่มีงานใกล้เคียงกันเป็นการวางหลักกฎหมายปกครอง และวางบรรทัดฐาน ในการปฏิบัติราชการที่ดีให้แก่หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐมานำเสนอทุกวันจันทร์ โดยสรุปให้อ่านง่ายได้ใจความใน 7 บรรทัด

Call Center 1355 | สำนักงานศาลปกครอง | www.admincourt.go.th | คดีเด็ด 7 บรรทัด EP.92

คดีเด็ด 7 บรรทัด Ep. 92



คดีเด็ด 7 บรรทัด

EP.89

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดง ที่ อพ.154/2562

ในบันทึกข้อตกลงการซื้อมีได้กำหนดให้มีรูปผู้บริหารและสมาชิก สภา อบจ. ในหนังสือหรือสื่อการเรียนการสอนตามโครงการจัดหาสื่อการเรียนรู้ให้สถานศึกษา เมื่อผู้ฟ้องคดีได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการตรวจรับพัสดุ จึงต้องศึกษาระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้อง การที่มีรูปดังกล่าวในหนังสือ ถือเป็น การประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคลที่ไม่อาจเบิกค่าใช้จ่ายจากราชการได้ จึงเป็นการตรวจรับพัสดุที่ไม่ชอบด้วยระเบียบฯ และหนังสือเวียนของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งถือเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง และแม้ อบจ. จะมีได้เสียค่าใช้จ่ายเพิ่มในการลงรูปดังกล่าว แต่การที่ไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ ส่งผลให้ อบจ. ต้องจ่ายเงินงบประมาณไปในการประชาสัมพันธ์บุคคลในหนังสือเรียน จึงถือว่า อบจ. ได้รับความเสียหาย ผู้ฟ้องคดีจึงต้องชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ อบจ. ตามความเหมาะสมแห่งพฤติการณ์ที่ศาลกำหนด



กรรมการตรวจรับพัสดุ ได้ตรวจรับหนังสือหรือสื่อการเรียนการสอนซึ่งมีรูปภาพของผู้บริหารปรากฏอยู่ ทั้งๆ ที่ไม่มีข้อกำหนดดังกล่าวในบันทึกข้อตกลงการซื้อ ถือเป็นการกระทำผิดระเบียบและประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือไม่?



คดีเด็ด 7 บรรทัด จะคัดเลือกแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองที่มีลักษณะเป็นการวางหลักกฎหมายปกครอง และวางบรรทัดฐานในการปฏิบัติราชการที่มีผลกระทบต่อหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐมาเสนอทุกวันจันทร์ โดยสรุปให้อ่านง่ายถึงความใน 7 บรรทัด

Call Center 1355

สำนักงานศาลปกครอง

www.admincourt.go.th

คดีเด็ด 7 บรรทัด EP.89

วันที่ประกาศข่าว: 18 เม.ย. 2565

สื่อประชาสัมพันธ์อื่นๆ



คดีเด็ด 7 บรรทัด



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดง ที่ อ.224/2555

การที่เจ้าของอู่กักที่ดินโดยระบุวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประโยชน์ในราชการกรมตำรวจ แต่ไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้หรือเปลี่ยนการใช้ เพื่อวัตถุประสงค์อื่นแล้วจะต้องคืนที่ดินให้แก่ผู้ถือสิทธิ กรณีจึงเป็นการอู่กักที่ดินให้แก่องค์การโดยไม่มีเงื่อนไขและไม่ได้คิดมูลค่าตอบแทน ที่ดินพิพาทจึงตกเป็นที่สาธารณสมบัติของแผ่นดินเป็นกรรมสิทธิ์ของกระทรวงการคลัง แม้ว่ากรมตำรวจจะไม่ได้รับอนุญาตในการก่อสร้าง บ้านพักตำรวจตามเจตนาของผู้ถือสิทธิ ซึ่งต่อมาได้ยินยอมให้กรมชลประทานเข้าใช้ประโยชน์ โดยไม่ได้แจ้งให้ทายาททราบ การที่ทายาท จะขอกอนสภาพการเป็นที่สาธารณสมบัติของแผ่นดินนั้น จะต้องเป็นกรณีที่ใช้ประโยชน์หรือสิ้นสภาพการเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ดังนั้น เมื่อที่ดินดังกล่าวทางราชการได้ใช้ประโยชน์อยู่ จึงไม่เข้าเงื่อนไขที่จะถอนสภาพจากการเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินได้ การที่กรมธนารักษ์และกระทรวงการคลังไม่ดำเนินการโอนคืนที่ดินแก่ทายาทของผู้ถือสิทธิในกรณีนี้ จึงชอบด้วยกฎหมาย



ที่ดินที่ผู้ถือสิทธิให้ราชการโดยไม่ได้ระบุเงื่อนไขใดไว้อย่างชัดเจน แม้ทางราชการใช้ประโยชน์ที่ดินไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของผู้ถือสิทธิ ย่อมถือว่าที่ดินนั้นเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินแล้ว และเมื่อทางราชการยังใช้ประโยชน์อยู่ ผู้ถือสิทธิหรือทายาทจึงไม่อาจขอโอนคืนได้ครับ!



คดีเด็ด 7 บรรทัด จะคัดเลือกแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองที่น่าสนใจที่มีลักษณะเป็นการวางหลักกฎหมายปกครอง และวางบรรทัดฐานในการปฏิบัติราชการที่สําคัญหน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐมานำเสนอทวนจนทร์ โดยสรุปให้อ่านง่ายที่ข้อความใน 7 บรรทัด

Call Center 1335 | สำนักงาน ป.ป.ช. | www.ปปช.ourt.go.th | คดีเด็ด 7 บรรทัด EP.86

วันที่ประกาศข่าว: 28 มี.ค. 2565

สื่อประชาสัมพันธ์อื่นๆ

